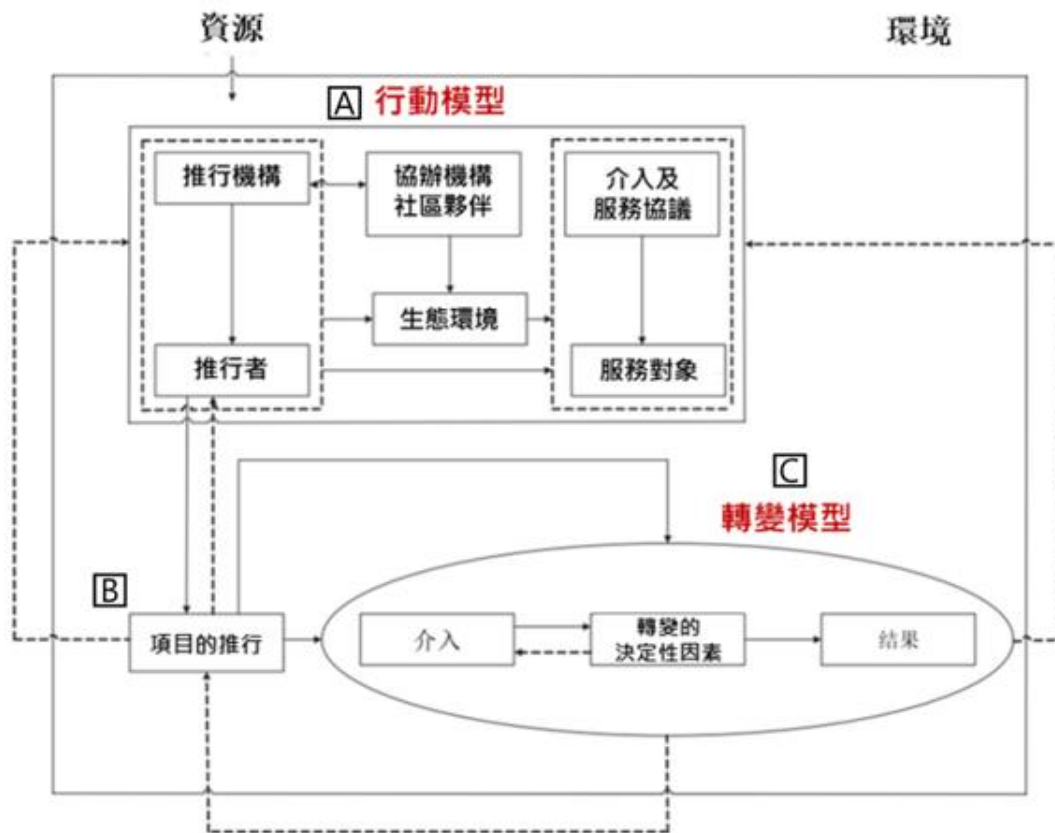


行動及轉變模型

社會工作的介入方案中包含多種組成部分及關係鏈接，唯傳統的規劃及評估工具仍使用線性方向，令實踐者難以簡述介入方案的成效及因果關係。透過描述及解釋介入方案中不同的不同組成部分的相互影響，「行動及轉變模型」能完整地融合及呈現介入方案的背景因素及因果關係機制。

「行動及轉變模型」有三種功能：

- 一、實踐團隊利用模型簡單交待介入計劃
- 二、實踐團隊可以在團隊成員間進行修訂及以此作為標準，監察介入工作的發展
- 三、實踐團隊可以作為最後評估工作之用



模型來源自 Chen, H. T., 2015. Practical Program Evaluation: Theory-Driven Evaluation and the Integrated Evaluation Perspective. Second Edition. Thousand Oaks: SAGE Publications.

Chen (2015) 原版的「行動及轉變模型」中的「項目的推行」沒有包含「邏輯模型」，香港理工大學團隊在設計「行動及轉變模型」時後期加上了「邏輯模型」，旨在更仔細地記錄計劃同工在推行項目時的投入、活動內容和產出。在設計過程中，團隊亦翻譯了 Chen (2015) 的部分引導題目供同工參考。

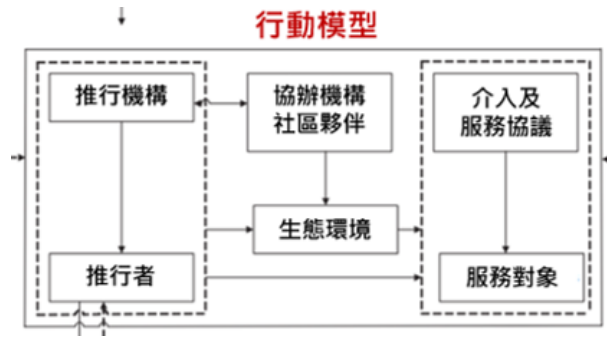
香港理工大學實踐研究團隊自 2021 年起與 17 隊新公屋社工隊的同工以「行動及轉變模型」記錄前線，「行動及轉變模型」在不同情況及計劃階段有不同的用處，現階段不能作簡單解釋。

「引導問題」：填寫 A 部分「行動模型」的引導問題，有助實踐團隊記錄可能有關的構思。

推行機構	推行機構有沒有足夠的經驗和能力實行介入方案？
	推行機構有沒有適合的資源和人手實行介入方案？
	推行機構是否了解服務對象的文化和需要？
推行者	推行者需有哪些能力要求？ (例：推行者需有哪些技能、經驗、特性等)
	推行者會否得到指導/培訓？ (例：計劃主管會否適當地指導推行者/推行者會否參與能力建構活動？)
協作機構/社區夥伴	推行機構物色了/會與哪些合適的協作夥伴？
	推行機構以什麼策略或模式與協作夥伴合作？
介入及服務協議	介入方案的內容針對哪一項問題/目標？
	介入方案的執行資料 (例如：時間、地點等)
	介入方案以什麼方式或程序實行，以至能針對服務對象的需要，並達成協議？
生態環境	服務對象共同面對什麼問題？
	服務對象社交圈子 (例：親人、朋友、鄰居等) 的支持或反對會否影響他們參與介入方案？有沒有策略來取得其社交圈子的支持？ (例：丈夫因不喜歡妻子參與婦女義工培訓班後自己獨留在家中，故不讓妻子參加培訓班。故舉辦婦女義工培訓時，同時舉辦男士桌游活動)
	社區/社區內的團體對介入方案的支持或反對會否影響方案的成效？
	有沒有策略來取得社區的支持？
服務對象	哪些服務對象有資格參與介入方案？
	以哪些可行和針對性的策略來接觸服務對象？
	以哪些誘因吸引服務對象參與介入方案？
	有什麼困難或情況阻礙服務對象參與介入方案？有沒有策略解決該困難？
	介入方案是否能招募服務對象參與？

圖表 A,B,C 記錄了活動的執行：

A. 行動模型（模型原型請參考圖一，引導問題請參考圖二）



活動名稱: _____

推行機構:	
推行者:	
協作機構/ 社區夥伴:	
生態環境:	
介入及 服務協議:	
服務對象:	

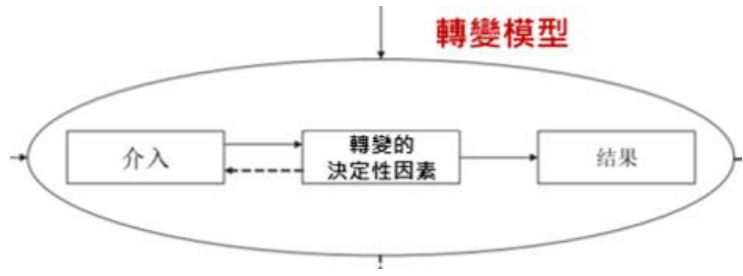
B.項目的推行-邏輯模型（模型原型請參考圖一）

* Chen (2015) 原版的「行動及轉變模型」中的「項目的推行」沒有包含「邏輯模型」，香港理工大學團隊在設計「行動及轉變模型」時後期加上了「邏輯模型」，旨在更仔細地記錄計劃實踐團隊在推行項目時的投入、活動內容和產出。

活動名稱: _____

計劃	投入	<ul style="list-style-type: none"> • 人力/財政資源 • 設施 	
	活動	<ul style="list-style-type: none"> • 詳細活動內容 	內容與「介入及服務協議」一樣
	產出	<ul style="list-style-type: none"> • 量化指標 	
預計成果	短期成果	/	內容與活動目標及結果一樣，不需填寫
	長期成果	/	內容與活動目標及結果一樣，不需填寫

C. 轉變模型 (模型原型請參考圖一)



活動名稱: _____

介入 (活動設計):	
轉變的 決定性因素:	
介入目標 及結果:	

舉辦活動後，計劃同工總結了以下的觀察：

項目的未來發展：

活動照片：